

© А. Т. ЕЛИМБАЕВ

Тюменский государственный университет
elimbaev001@mail.ru

УДК 354+316.3

**ЭЛЕКТРОННАЯ ДЕМОКРАТИЯ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**E-DEMOCRACY AS AN INNOVATIVE TOOL
FOR THE DEVELOPMENT OF CIVIL SOCIETY IN RUSSIA**

АННОТАЦИЯ. Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий ведет к изменению государственных институтов, снижению роли государства как политического «дирижера», возникновению новых претендентов на власть со стороны общественно-политических движений, бизнеса. В работе рассматривается категория «электронная демократия», под которой понимается открытость, транспарентность, прозрачность государственной власти, повышение эффективности политического управления и активное вовлечение граждан в подготовку и принятие решений в социально-политической сфере с помощью информационно-коммуникационных технологий. Электронная демократия выступает как реальная и перспективная форма интерактивного взаимодействия общества и государства в социально-политических процессах современного мира. Проанализирован мировой опыт использования технологий электронной демократии, выделены страны-лидеры с высоким индексом развития информационно-коммуникационных технологий в социально-политических процессах. Сделан вывод о перспективах становления, развития информационного общества в Российской Федерации посредством такого инновационного инструмента, как электронная демократия.

SUMMARY. The rapid development of information and communication technologies leads to a change of government institutions, reduction in the state's role as a political " (music) conductor", the emergence of new contenders for power on the part of social and political movements, business. The paper examines the category of e-democracy, which is understood as openness, transparency, transparency of the government, increasing the efficiency of the political administration and the active involvement of citizens in the preparation and decision-making in the social sphere by means of information and communication technologies. E-democracy emerges as a real and promising form of interactive society and the state in the social and political processes of the modern world. The world experience in the use of technology in e-democracy is analyzed, leading country's with highest indexes of information-communication technologies in the socio-political processes are highlighted. It is concluded that the prospects for the formation of an information society in the Russian Federation lie in such an innovative tool like e-democracy.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Электронная демократия, интернет-коммуникации, гражданское общество, информационное общество.

KEY WORDS. E-democracy, Internet communications, civil society, information society.

Вызовы современности требуют ответа на ряд проблем, связанных с процессом политических и социальных изменений, которые ведут к кризису традиционной демократии.

Важную роль в данном кризисе играет интернет. Являясь уникальным инструментом коммуникации, он активно используется в социально-политической жизни общества, предоставляя широкий доступ населению к информации, увеличивая потенциал развития коммуникации.

В связи с появлением сетевых организаций, интернет-партий особое значение приобретает использование современных информационно-коммуникационных технологий как инструментов взаимодействия государства и общества, что определяет актуальность их исследования.

Развитие этого направления социально-политических исследований было бы неосуществимо без признания важнейшей роли информации в социальном развитии. Еще в 1794 г. Н. де Кондорсе сопоставил прогресс человечества с развитием информации [1]. М. Маклюэн полагал, что важнейшим инструментом процесса развития сообщества является смена информационных технологий, а тип общества определяется типом коммуникации [2]. Профессор Р. Абдеев рассматривает, помимо законодательной, исполнительной и судебной, информацию как отдельную власть [3]. М. Кастельс констатирует падение доверия к государственной власти, цензуру в СМИ, государственную бюрократию и неэффективность законодательства, опирающегося на принципы либеральной демократии. Выходом из этого кризиса он считает: 1) создание местного самоуправления на основе децентрализации; 2) широкое использование электронных коммуникаций и переход от иерархической системы управления к сетевой с установлением горизонтальных коммуникаций граждан с органами власти и управления [4].

Суть электронной демократии заключается в трансформации общества на основе широкого использования современных информационных технологий.

Как инновационный инструмент электронная демократия предоставляет гражданам и организациям общее поле социально-политической коммуникации, которое дает потенциал участия населения в принятии управленческих решений, публичном обсуждении законопроектов и контроле деятельности органов власти.

Цель электронной демократии — содействие формированию институтов гражданского общества, формирование новых горизонтальных и вертикальных связей между обществом и государством.

Движение к информационному обществу — это путь в будущее человеческой цивилизации. Именно так отмечено в «Окинавской Хартии Глобального Информационного общества», которая была подписана лидерами стран «Большой восьмерки» в 2000 г. в Японии [5]. Одним из пионеров в области электронной демократии считается Эстония, которая в 2005 году первой в мире провела местные выборы с использованием интернет-голосования. В 2007 г. электронное голосование использовалось уже на выборах в эстонский парламент. [6]. Другой пример из Эстонии — проект «Сегодня я решаю» («Tana Otsustan Mina» (ТОМ),

или "Today I Decide" (TID), инициированный в 2001 году. Основная идея заключалась в создании портала, который предоставляет гражданам возможность открыто высказывать свои предложения по совершенствованию государственного управления и законодательной системы, обсуждать новые инициативы, затрагивающие различные сферы жизни общества. Наряду с государственными инициативами «сверху» ряд проектов был инициирован «снизу»: в 2002-2004 гг. эстонские телекоммуникационные компании и банки вложили более 2,5 млн евро в проект Look@World, который позволил обучить более 100 тыс. жителей страны навыкам работы с интернетом. С развитием всемирной сети и повышением активности пользователей появились сайты для обсуждения множества проблем, стоящих перед страной.

Другой интересный пример реализации механизмов электронной демократии можно видеть в Новой Зеландии при пересмотре закона о полиции. В 2007 г. вниманию общественности была представлена wiki-версия нового законопроекта. В результате эксперимента были получены и учтены предложения, которые легли в основу нового документа. По мнению экспертов, участие граждан стало одним из ключевых аспектов в процессе подготовки закона [6].

Функционирование механизмов электронной демократии непосредственно связано с вопросами «электронного участия» (e-participation). Революция в виртуальном мире зачастую оказывает серьезное влияние на мир реальный: достаточно вспомнить революции в Украине, Тунисе, Сирии, Египте, приведшие к гражданским войнам. Именно интернет позволил оппозиционно настроенным гражданам донести до мира информацию о событиях, тщательно скрывавшихся властями. Социальные сети стали площадками для свободного обмена мнениями и координации протестного движения.

В России развитие информационного общества и электронной демократии на первый взгляд идет весьма успешно. По оценкам Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), интернетом пользуются 60% россиян, причем 40% выходят во всемирную сеть ежедневно [7]. Российское руководство демонстрирует поддержку этих процессов. В мае 2010 г. на встрече с активом партии «Единая Россия» Д. Медведев заявил, что «грядет эпоха возвращения, в известной степени, от представительной демократии к демократии непосредственной, прямой, при помощи интернета». В феврале 2012 г. В. Путин посвятил развитию интернет-демократии одну из своих предвыборных статей («Демократия и качество государства») [8]. По его мнению, граждане должны иметь возможность «тестировать все государственные документы» и участвовать в коллективном отборе оптимальных решений. Более того, россиянам должна быть предоставлена возможность самим формировать законодательную повестку: общественная инициатива, собравшая в интернете как минимум 100 тыс. подписей, должна быть рассмотрена парламентом. В апреле 2012 г. Минкомсвязи опубликовал проект «Концепции развития в Российской Федерации механизмов электронной демократии до 2020 года» [9]. В июне 2012 г. в структуре администрации президента РФ создано Управление по применению информационных технологий и развитию электронной демократии. Изобилие официальных инициатив создает впечатление, что, несмотря на некоторые трудности, российская электронная демократия под руководством властей в скором времени приведет страну к демократизации политической жизни. Однако при

более детальном рассмотрении «чистота намерений» российских властей оказывается под вопросом. По мнению многих аналитиков, амбициозный проект властей по созданию системы электронной демократии не что иное, как попытка организовать очередную игру в демократию. Несмотря на активное обсуждение темы электронной демократии, круг людей, реально принимающих решения, судя по всему, останется таким же узким, как и раньше. Яркий пример — недавнее интернет-обсуждение законопроекта «О полиции». Как сообщала газета «Коммерсантъ», «законодатели отнеслись к участию граждан положительно, а вот представители оппозиции эффекта не ощутили» [10]. От интернет-пользователей было получено значительное количество предложений, в том числе и экспертов различных областей, однако их роль в подготовке законопроекта была минимальной. Идея проведения обсуждений общественно значимых законопроектов с использованием интернет-голосования, которая многим изначально казалась провальной, подтвердила свою жизнеспособность, но это требует содействия со стороны государства. Одним из перспективных и быстрореализуемых направлений развития электронной демократии является осуществление ее на местном уровне в порядке реализации статей 1,3 Федерального закона от 06.10.2003 № 131 — ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Это позволит решать наиболее насущные проблемы муниципального образования, затрагивающие все слои населения — утверждение муниципальных программ, благоустройство территорий, строительство и ремонт автомобильных дорог, детских садов, поликлиник, развитие ЖКХ и т.д. В Тюмени одним из ярких и актуальных примеров является публичный конкурс и опрос жителей на «Лучший эскизный проект благоустройства территории площади 400-летия Тюмени в городе Тюмени», в котором в общей сложности приняло участие около 20615 человек [11]. Электронное голосование показало свою значимость в публичном обсуждении социально-экономических решений. Принципы электронной демократии будут применяться и при разработке иных крупных проектов города, что позволит областному центру выйти в лидеры по уровню развития информационного общества. Но для решения этих вопросов нужно решить ряд первоочередных проблем:

- 1). повышение компьютерной грамотности населения;
- 2). развитие высокоскоростного, широкополосного интернета;
- 3). PR-акции и иное информирование об электронном голосовании с целью увеличения количества участников;
- 4). обучение специалистов с целью мониторинга обращений.

После реализации данных мер можно говорить об успешном развитии электронной демократии. Электронная демократия уже сегодня может помочь гражданам влиять на социально-политические процессы и защищать свои права.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Литвинова Е. Ф. Кондорсэ, его жизнь и научно-политическая деятельность. Челябинск: Урал LTD, 1998. С. 385-468.
2. Маклюэн М. Галактика Гутенберга. Сотворение человека печатной культуры. М.: Академический Проект, 2013. 496 с.
3. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М.: ВЛАДОС, 1994. 336 с.

4. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.

5. Официальный сайт Президента РФ. Окинавская хартия Глобального информационного общества. URL: <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2000/07/123786.shtm> (дата обращения: 20.02.2014).

6. Электронная демократия: граждане и власть // URL: http://imrussia.org/index.php?option=com_content&view=article&id=330%3Ae-democracy-citizens-and-the-state&catid=56%3Asociety-a-trends&Itemid=99&lang=ru (дата обращения: 03.03.2014).

7. Сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). URL: <http://wciom.ru/politics-rus/> (дата обращения: 25.01.2014).

8. Сайт Коммерсантъ. Издательский дом. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1866753/> (дата обращения: 20.03.2014).

9. Официальный портал Российского агентства развития информационного общества (РАРИО). URL: http://rario.ru/projects/Congress_conception.php (дата обращения: 15.03.2014).

10. Сайт Коммерсантъ. URL: <http://www.kommersant.ru/> (дата обращения: 20.02.2014).

11. Официальный портал Администрации г. Тюмени. URL: <http://www.tyumen-city.ru/informacii/opros-grajdan/> (дата обращения: 04.03.2014).

REFERENCES

1. Litvinova, E.F. *Kondorse, ego zhizn' i nauchno-politicheskaia deiatel'nost'* [Condorcet, His Life And Scientific And Political Activity]. Chelyabinsk, 1998. Pp. 385-468. (in Russian).

2. McLuhan, M. *Galaktika Gutenberga. Sotvorenie cheloveka pechatnoi kul'tury* [Gutenberg Galaxy. Creation of Man of Print Culture]. Moscow, 2013. 496 p. (in Russian).

3. Abdeev, R.F. *Filosofia informatsionnoi tsivilizatsii* [Philosophy of Information Civilization]. Moscow, 1994. 336 p. (in Russian).

4. Castells, M. *Informatsionnaia epokha: ekonomika, obshchestvo i kul'tura* [The Information Age: Economy, Society and Culture]. Moscow, 2000. 608 p. (in Russian).

5. Okinawa Charter on Global Information Society // Official website of the President of the Russian Federation. URL: <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2000/07/123786.shtm> (accessed date: 20.02.14) (in Russian).

6. Edemocracy: citizens and power // URL: http://imrussia.org/index.php?option=com_content&view=article&id=330%3Ae-democracy-citizens-and-the-state&catid=56%3Asociety-a-trends&Itemid=99&lang=ru (accessed date: 03.03.14) (in Russian).

7. Website of the All-Russian Public Opinion Research Center. URL: <http://wciom.ru/politics-rus/> (accessed date: 25.01.14) (in Russian).

8. *Kommersant*. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1866753/> (accessed date: 20.03.14) (in Russian).

9. The official portal of the Russian Agency for Information Society Development (RARIO). URL: http://rario.ru/projects/Congress_conception.php (accessed date: 15.03.14) (in Russian).

10. *Kommersant*. URL: <http://www.kommersant.ru> (accessed date: 20.02.14) (in Russian).

11. Official Portal of the Administration of the City of Tyumen. URL: <http://www.tyumen-city.ru/informacii/opros-grajdan/> (accessed date: 03.04.14). (in Russian).

Автор публикации

Елимбаев Аманжол Турсунович — аспирант кафедры общей и экономической социологии Финансово-экономического института Тюменского государственного университета

Author of the publication

Amanzhol T. Elimbaev — Post-graduate Student, Department of General and Economic Sociology, Financial and Economic Institute, Tyumen State University